



Procura della Repubblica presso il Tribunale di Siracusa

VERBALE DELLA COMMISSIONE DEL 30 SETTEMBRE 2021 – VALUTAZIONE DELLE BUSTE “C” CONTENENTI L’OFFERTA ECONOMICA PER L’ACCREDITAMENTO PRESSO LA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI SIRACUSA DI OPERATORI SPECIALIZZATI PER LA FORNITURA DEL SERVIZIO DI INTERCETTAZIONI TELEFONICHE – LOCALIZZAZIONE, TELEMATICHE-AMBIENTALI E VIDEO (C.I.G. 8785351CFB)

Il giorno 30 del mese di Settembre dell’anno duemilaventuno, alle ore 15:00 nei locali della Procura della Repubblica di Siracusa si è riunita la Commissione nominata per la valutazione delle offerte economiche, composta dal Sostituto Procuratore della Repubblica Dr. Salvatore Grillo, quale referente per il settore Intercettazioni, nella qualità di Presidente, dal Sostituto Procuratore della Repubblica Dr. Carlo Enea Parodi, quale Magistrato referente per l’Informatica, dalla Dott.ssa Maria Di Dato, quale Funzionario Giudiziario responsabile dell’Ufficio C.I.T. , nella qualità di Segretaria e dal Secondo Capo Sc. NP Marco Michele Privitera, quale Ufficiale di P.G. , Operatore – Autorizzatore e Addetto allo Sportello dell’applicativo A.R.M.

In via preliminare, preso atto dell’esclusione nel corso della precedente riunione dalla procedura di accreditamento, delle Ditte “GR SISTEMI S.R.L.”, “RECORD S.R.L.”, “R.P.C. S.P.A.” ed “S.P.S. S.R.L.”, si procede alla redazione dei provvedimenti di esclusione che verranno successivamente notificati alle ditte summenzionate in forma individuale.

Terminate tale fase preliminare, si prosegue con l’esame delle buste “C”, presentante dalle Ditte “AREA S.P.A.”, “LUTECH S.P.A.”, “INNOVA S.P.A.” e MOVIA “S.P.A.”.

Preliminarmente si osserva che la ditta INNOVA S.P.A. non ha proceduto a formulare offerta economica per tutti i servizi richiesti, motivo per cui si procede all'esclusione della stessa, ai sensi dell'art.8 lettera a) del bando.

Si procede all'esame delle ulteriori offerte economiche.

Si rileva che l'offerta economica relativa ai codici prestazione "SR 22" ed "SR 25", presentata dalla Ditta "MOVIA S.P.A.", è superiore rispetto al prezzo massimo suggerito indicato nell'allegato al Bando di Accreditamento e pertanto difforme da quanto indicato nell'articolo 6 dello stesso bando. Si fa presente inoltre che in sede di richiesta di chiarimenti, la Ditta "MOVIA S.P.A." faceva rilevare che il prezzo sopra soglia è determinato dall'offerta di un servizio da loro valutato non ricompreso tra le prestazioni riportate nell'elenco in parola. A tal proposito, la Commissione ritiene che la dicitura "tutti i moduli" riportata nelle "specifiche del servizio" relative ai codici prestazione "SR 22" e "SR 25", ricomprenda "l'insieme di tutti i moduli captabili" e quindi con la formulazione in parola si richiede un servizio onnicomprensivo al prezzo massimo previsto dal tariffario.

Per le voci in parola, pertanto, il prezzo offerto verrà calcolato operando la sommatoria fra l'offerta per la captazione base e quella per le prestazioni ulteriori.

Si ritiene che la peculiare articolazione dell'offerta ed il superamento della soglia limite di prezzo fissata nel bando da parte di MOVIA S.P.A. in relazione alle voci "SR 22" e "SR 25" (relative all'intercettazione mediante captatore di tutti i moduli relativi a Android o Apple) non costituisca causa di esclusione, sia in ragione dell'assenza di un'espressa previsione di inammissibilità sia perché il settore delle intercettazioni tramite captatore è soggetto a continue e repentine evoluzioni che possono comportare, in caso di offerta di servizi di particolare pregio tecnico, non raggiunti da altri concorrenti, la richiesta di un canone maggiorato.

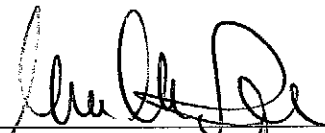
Alle ore 15:40 circa, si procede alla redazione di un elaborato, di seguito allegato, che costituisce parte integrante del presente verbale, consistente in un foglio di calcolo riportante le offerte economiche delle Ditte "AREA S.P.A.", "LUTECH S.P.A." e "MOVIA S.P.A.", utile alla comparazione e valutazione delle offerte finalizzate all'ottenimento della graduatoria dei prezzi offerti.

L'allegato riporta la sommatoria delle voci costituenti l'offerta economica delle tre ditte ammesse a tale ultima fase e, pertanto, giudicate astrattamente idonee all'aggiudicazione ai sensi degli artt. 1, 8 e 9 del bando, calcolate a) sommando ciascuna voce per un *target* ed ipotizzando servizi della durata di un giorno; b) sommando ciascuna voce per un *target* ed ipotizzando servizi della durata di 15 giorni (in linea con la durata prevista per legge per gli ordinari decreti autorizzativi). Ai fini di una migliore valutazione delle offerte alla luce delle specifiche necessità dell'Ufficio si è riportato anche un grafico esemplificativo dei dati estrapolati dal Modello 37, relativo alla tipologia ed alla quantità dei bersagli autorizzati nell'arco temporale compreso tra 01/07/2020 e 30/06/2021).

Si da atto che alle ore 16:20, il Presidente della Commissione, dopo aver concluso le attività di comparazione delle offerte economiche e l'elaborazione del foglio di calcolo, contenente i dati per la formulazione della graduatoria, dichiara conclusi i lavori della Commissione, disponendo trasmettersi il presente verbale con i relativi allegati al Procuratore per le valutazioni di competenza in ordine all'aggiudicazione ed ai provvedimenti conseguenti.

Quanto sopra, letto, confermato e sottoscritto.

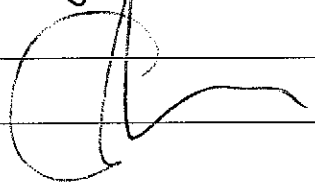
Secondo Capo Sc. NP Marco Michele Privitera



Dott.ssa Maria Di Dato



Sost. Procuratore della Repubblica Dott. Carlo Enea Parodi



Il Presidente di Commissione

Sost. Procuratore della Repubblica Dott. Salvatore Grillo



